

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

ΓΡΑΠΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ  
ΓΙΑ ΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ  
ΒΟΗΘΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΩΝ/ΗΛΕΚΤΡΟΛΟΓΩΝ/ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Ημερομηνία : 19 Δεκεμβρίου, 1998

Διάρκεια : 2 ώρες

Απαντήστε και στις ΔΥΟ ερωτήσεις που ακολουθούν σε ξεχωριστά φύλλα

Ερώτηση 1: "CASE STUDY: LIBERALIZATION"

The case has presented both sides of the debate. You are expected to offer answers to the two questions below but please remember that there are no right or wrong answers. You have to support your position—which ever that may be. Take care not to neglect the content of the case:

1. Please evaluate the critical parameters of the case as these are expressed by the two sides.
2. Outline the options open to management in light of the arguments put forward. Here you may wish to explore the options of: a) the EAC should not change at all, b) the EAC should gradually introduce some liberalisation and c) the EAC should introduce significant liberalisation if they wish to have a European look. Select and support the option which you feel is best for the EAC..

Ερώτηση 2: "ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ: ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ"

Η περιπτωσιακή αυτή μελέτη παραθέτει δύο πλευρές του θέματος. Αναμένεται από σας να δώσετε απαντήσεις στα ακόλουθα ερωτήματα έχοντας υπόψη πως δεν υπάρχει ορθή ή λανθασμένη απάντηση. Θα πρέπει να υποστηρίζετε τη θέση που υιοθετείτε—όποια και εάν είναι αυτή. Προσέξτε: η απάντηση σας θα πρέπει να λάβει υπόψη το περιεχόμενο της περιπτωσιακής μελέτης.

1. Παρακαλείστε να αξιολογήσετε τις κυριότερες παραμέτρους που συνθέτουν την περιπτωσιακή μελέτη όπως αυτές παραθέτονται από τις δύο πλευρές.
2. Παρακαλείστε να αναλύσετε τις πιο κάτω επιλογές της διεύθυνσης σ' ότι αφορά την αποτελεσματική επικοινωνία: α) πλήρης και χωρίς περιορισμούς επικοινωνία, β) επικοινωνία που θα αποφασίζεται ανάλογα με τα δεδομένα της εποχής και γ) αναγκαία επικοινωνία μόνο—ώστε να πληρούνται οι νομοτυπικές υποχρεώσεις της ΑΗΚ. Ποια κατά τη γνώμη σας είναι η καταλληλότερη επιλογή; Υποστηρίξτε την άποψη σας.

CASE STUDY: LIBERALISATION

The Electricity Authority of Cyprus (EAC) is an independent, non-profit-making semi-government corporation established under the Electricity Development Law Cap. 171 of 1952 with the aim of generating and supplying electricity energy in Cyprus. Additionally, the EAC provide advice *on the use of electric energy* and as such are recognised as experts on electricity issues.

The EAC's expressed mission (αποστολή) appears below.

*"to provide safe, reliable and sufficient (επαρκής) electric energy supplies to our consumers at reasonable prices, paying due respect to the environment and the health and safety of our personnel and the general public, as well as to provide services of a high standard which will meet with the needs and expectations of our customers."*

Some believe that the above mission statement expresses with clarity what the EAC stands for. Others believe that, even though correct, the mission statement does not reflect the trend for liberalisation and *customer choice*. Some believe that monopolies are a thing of the past and that the management of the organisation should take proactive steps to liberalise (φιλελευθεροποιήσει) some of the functions the EAC currently performs rather than wait for Europe to force such liberalisation.

In defence of the position favouring proactive liberalisation it is argue that liberalisation encourages the business community to participate in the provision of electricity services ultimately leading the customer to enjoy lower prices. Some supporters of proactive liberalisation oppose privatisation (ιδιωτικοποίηση) as extreme because it basically takes away most or of the ownership from Government and transfers it to the private sector. They point out that the current average charge per kWh sold of 4,80 cents would thus be reduced and in this way the business and private sectors, which now consume over 2391 million kWh, would benefit greatly. The competitiveness of the Cypriot economy would in this way improve.

Some of the supporters of the present policy point out that the EAC is doing very well as it is and that no serious changes are necessary. Any changes should be marginal. They stress that the finances of the EAC are healthy and offer the following 1997 data to prove their point.

Total income	C£ thousand	115.392
Revenue expenditure	C£ thousand	84.866
Net surplus after <i>all other</i> deductions		
including C£6.200.000 in taxes	C£ thousand	21.865

They also stress that the EAC has Average Net Assets employed of C£263.855.000 and that the capital expenditure for the year 1997 stood at C£48.213.000

Critics say that these figures look good simply because the EAC is a monopoly and sets its own revenue and costs without fear of competition. They point out that a more competitive EAC would have a better consumers-to-employee-ratio than the present 188 consumers to one employee. Supporters of the present state of affairs point out that over the last 15 or so years, and despite great pressures on the economy, the EAC managed to maintain competitive prices for

electricity which, when translated in real values, prove that the price of electricity indeed has been reducing. These prices, they claim, compare very favourably with those of European Union countries which also have other energy source options. They point to the management's expressed position and belief that the absence of competition is not a factor in their planning and execution. The EAC's viability (βιωσιμότητα) is the result of careful planning, good management and well-thought out strategy and not the result of its monopolistic position. Management recognise that the country's future accession to the European Union will necessitate modernisation of technology and harmonisation with the rates of some of the most advanced European countries. In support of this philosophy the EAC is moving ahead with the implementation of its development plans. They point with pride to the large projects which have already been completed, or are about to be completed, such as the modern information technology systems, the phased (σταδιακή) construction of the Vasilikos Power Station, the erection of improved substations and new interconnections in the transmission system. Liberalisation couldn't do better than that. They point to the uninterrupted supply of electricity as indicative of the EAC's well-planned and organised approach. They stress that the erection of the Vasilikos Power Station and the four gas turbines already installed at Moni Power Station, will see Cyprus well into the 21<sup>st</sup> century in terms of electricity generation.

Critics view all this with some doubt and claim that it is next to impossible for Government-controlled organisations to perform as well as private enterprise. It is hard to find examples where Government-run operations perform better than private enterprise. It is therefore important for the EAC to compete with private sector power stations in the generation of electricity. The EAC should then have the obligation to buy from the cheapest source. In this way, its own generating units will be competing against privately-owned generating stations. In this way the people of Cyprus will receive value for money. The EAC should not be antagonistic to this idea. Indeed, the EAC should be supportive of the idea because it fits well with its stated objective of "providing .... electric energy .... at reasonable prices."

Critics acknowledge that the infrastructure needed for the transmission and distribution of electricity which the EAC owns is difficult and uneconomic to duplicate and as such the EAC will almost certainly have the monopoly in these functions. But, they stress, there is no reason why others should not generate electricity and sell this to the EAC and with the EAC having the obligation to buy from the cheapest source. If this is done then the more efficient generating plant will survive and the inefficient ones will go out of the electricity generation market. One such organisation which could go out of business are the EAC generating plant themselves if they fail to stay competitive. Indeed, the critics say, this approach will help the EAC to a large extent because it will force the Authority to be alert at all times and employ the best management approaches and practices.

Supporters of the present situation respond that this proposed approach would be detrimental to the economy of Cyprus because power generation entails huge costs and in the event of economic failure of one or more of these generating units large amounts of money will be wasted. Given the small size of Cyprus, the EAC in its current form is therefore the best solution. The critics disagree and say that this reminds them of state-planned economy thinking which has already ended up in trouble in many countries. The economy should be open and business people should be left to decide for themselves the risks involved in such projects. In fact they say, it is precisely because of this kind of business behaviour that the community stands to enjoy lower prices. Others support that with the new Vasiliko generating plant there will be plenty of generation capacity to last for years. So, why should the business community invest in an overcrowded

electricity generation field? Some respond that it does not matter if the EAC has excess capacity. The business community take its decision to enter the field only if its sees that it can produce electricity more efficiently than the EAC. If this happens it is the EAC which will be left with a problem because of higher costs than those of private enterprise.

With its accession to the European Union Cyprus will be faced with tremendous business challenges and strong competitive forces. All these will put pressure on the business community. One more reason, therefore, why the Cypriot economy should remain slim and operate with optimum cost structures. Otherwise the economy will suffer. Electricity is a very costly and essential resource for businesses and as such electricity cost is crucial to efficiency. In some cases a small escalation in electricity costs could mean the difference between staying in the market or being pushed out. So, the issue at hand is not academic. It is a life-or-death issue which must be dealt with in the most appropriate way. Thus, the mission of the EAC should be reviewed with a view to its redefinition and harmonisation with the new business thinking. The supporters of today's practices offer the argument that generation, the most likely function to be affected by a possible liberalisation philosophy, as a percent of revenue is very favourable and accounts for less than half of the sales of electricity (sales of C£114.775.000.) They content that the following break-down of generation expenditure is healthy and that it would be difficult for others to match this:

<u>Generation</u>	<u>Expenditure (rounded)</u> <u>C£000</u>
Fuel oil	38.000
Operation-salaries and related costs	6.000
<u>Repairs and maintenance</u>	<u>4.000</u>
<u>Works costs</u>	<u>48.000</u>
Other costs	6.300
<u>Total</u>	<u>54.300</u>

Critics say that private enterprise can reduce the operational costs, which now amount to over 16% of fuel oil costs, by at least 4 per percentage points. But, supporters claim, this can only be achieved by offering staff inferior working conditions to what staff now enjoy. In other words, savings will come about by "exploiting" staff. No, say the critics. Private enterprise can achieve this because ownership brings with it stronger financial accountability and efficiency. Private enterprise ensures that someone is there to worry about expenses because high expenses mean lower profits. In government-owned enterprises everyone is the owner but at the end no one is really the owner. If generation is liberalised the overall administration costs, at head office and elsewhere, are bound to be reduced because the organisation will shrink and thus the need for such overheads, now running in millions of pounds, will be reduced for the benefit of the end-user. Commerce and industry, which together now spend more than C£70.000.000 on electricity and account for over 60% of the consumption of electricity in one year will benefit enormously and will become more competitive for the sake of the Cypriot economy. But, the EAC is a non-profit organisation say the supporters of current practice. Private enterprise, they stress, will charge a margin to cover its profit and at the end the consumer will not be any better off even if private enterprise proves to be more efficient. And, furthermore, profits will not necessarily be invested back into the business in the form of re-investment. Instead they would be given to shareholders in the form of dividends to satisfy the investor's need for cash. The EAC, contrary

to private enterprise, takes a long-term view of investment and discounts short-term gain. This is why for most people the development of Cyprus is synonymous with the EAC.

Independent observers and sociologists join the debate and point out that the conservative Cypriot society may not be ready to support liberalisation in such a crucial sector such as the generation, transmission and distribution of electricity. Therefore, whatever the merits of the proponents of liberalisation, only marginal changes can be expected as support from the community will only be marginal, if any, and therefore change in legislation will not be forthcoming easily. Such changes will be in areas with minimal impact on the economy. Thus, lower costs which conceivably private enterprise will offer, are only one part of the equation. The population in general are not ready for serious change. But, stress the economists, money and service are universal terms and everyone understands them. So, it is all a matter of educating people to see the financial benefits which will come their way. Therefore, change will come about. All it needs is for the business community to can get its act together and to prove in terms of dollars and cents that liberalisation is to the benefit of the economy. Under such conditions change will be serious, sustainable and for the good of people.

Others stress that over the years the EAC took their social responsibility seriously and performed well in this regard. Who can guarantee that private enterprise will be as socially responsible as the EAC? They sight as examples of the EAC's social responsibility the fact that last year the Authority offered industrial training to 22 final-year students of the Higher Technical Institute (HTI) and summer vacation training to 26 university and HTI students. They also stress that the EAC ensures that its operations and new projects meet strict environmental criteria and are not afraid to spend money on environmental studies and work supporting the environment.

## Ερώτηση 2:

### ΠΕΡΙΠΤΩΣΙΑΚΗ ΜΕΛΕΤΗ: ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ

Όσο ποτέ άλλοτε η επικοινωνία διαδραματίζει σήμερα κυρίαρχο ρόλο στην επιτυχία οποιουδήποτε οργανισμού. Πολλοί δε διατείνονται πως χωρίς αποτελεσματική επικοινωνία δεν μπορεί πλέον ένας μεγάλος οργανισμός όπως τη Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (ΑΗΚ) να επιτελέσει έργο. Για πολλούς η φύση των εργασιών της ΑΗΚ, καθώς και το νομικό καθεστώς κάτω από το οποίο λειτουργεί της δημιουργούν επιπρόσθετες υποχρεώσεις σε ότι αφορά την επικοινωνία και την πληροφόρηση.

Η ΑΗΚ αναγκαστικά πρέπει να διαθέτει ένα μεγάλο φάσμα σχέσεων. Σε μεγάλο βαθμό η ύπαρξή της στηρίζεται στην υποστήριξη ενός μεγάλου αριθμού ενδιαφερομένων ατόμων και ομάδων. Όλοι οι ενδιαφερόμενοι για το έργο της ΑΗΚ, έχουν κάθε δικαίωμα για επαρκή πληροφόρηση. Ενδεικτικά, το φάσμα σχέσεων της ΑΗΚ συμπεριλαμβάνει και τους πελάτες (καταναλωτές), την Κυβέρνηση και ιδιαίτερα το αρμόδιο Υπουργείο, τη Βουλή, το προσωπικό, τους προμηθευτές, τις τράπεζες καθώς και τους νέους που προσβλέπουν σε πιθανή εργοδότηση τους από την ΑΗΚ. Όλοι οι πιο πάνω, αλλά και άλλοι, απαιτούν επαρκή επικοινωνία επειδή νιώθουν πως η ΑΗΚ τους ανήκει. Βλέπουν την επικοινωνία να είναι αναγκαία σε δύο επίπεδα: α) στο επιχειρησιακό επίπεδο ώστε να είναι σε θέση ο οργανισμός να λειτουργεί απρόσκοπτα και αποτελεσματικά και β) στο "κοινωνικό/οικονομικό" επίπεδο ώστε όλοι οι ενδιαφερόμενοι να γνωρίζουν πως πάει η ΑΗΚ και κατά πόσο λειτουργεί μέσα στα αναμενόμενα πλαίσια, θεσμούς και πρότυπα. Με την επαρκή πληροφόρηση πιστεύουν πως τους παρέχεται το δικαίωμα για να αποφασίσουν κατά πόσο θα πρέπει ή όχι να συνεχίσουν να υποστηρίζουν το έργο της ΑΗΚ. Θέλουν κυρίως να ξέρουν κατά πόσο η ΑΗΚ λειτουργεί μέσα στα πλαίσια της ακόλουθης διακηρυγμένης αποστολής της: *"η παροχή ικανοποιητικής, ασφαλούς και αξιόπιστης ηλεκτρικής ενέργειας στο καταναλωτικό κοινό, σε όσο το δυνατό πιο χαμηλές τιμές, σεβόμενη το περιβάλλον, την υγεία και ασφάλεια του προσωπικού και του κοινού γενικά, όπως επίσης και η παροχή υψηλής ποιότητας υπηρεσιών που να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και προσδοκίες των καταναλωτών."*

Σε ότι αφορά το *υπηρεσιακό σκέλος* η αποτελεσματική επικοινωνία συμπεριλαμβάνει κυρίως:

α) την ενημέρωση του προσωπικού ώστε αυτό να γνωρίζει επαρκώς και έγκαιρα όλες τις αναγκαίες πληροφορίες ώστε έτσι να είναι σε θέση να εκτελεί αποτελεσματικά τα καθήκοντα της θέσης του. Σ' αυτό το επίπεδο η πληροφόρηση σχετίζεται κυρίως με το "τεχνικό" σκέλος της εργασίας. Ο προϊστάμενος και κατ' επέκταση το διευθυντικό προσωπικό αποτελούν την κύρια πηγή πληροφόρησης.

β) την πληροφόρηση και επαφή με τον προϊστάμενο και με άλλο, σχετικό με το έργο του υπάλληλου, προσωπικό για σκοπούς αξιολόγησης και βελτίωσης της εργασίας του τελευταίου.

γ) την επικοινωνία, μέσω της ιεραρχίας, από τη διεύθυνση (και το Συμβούλιο) με σκοπό την ενημέρωση του προσωπικού για θέματα που άπτονται της γενικής διεύθυνσης. Για παράδειγμα, την εξαγγελία από την ΑΗΚ νέων σχεδίων και προγραμμάτων για να γνωρίζει το προσωπικό που στοχεύει η ΑΗΚ και ποία κύρια ή άλλα σχέδια έχει προς υλοποίηση των αντικειμενικών της σκοπών

δ) την επικοινωνία από τμήματα, άλλα από αυτό που εργάζεται ο υπάλληλος, για πληροφόρηση σχετικά με διάφορα θέματα που ενδεχομένως να επηρεάζουν το οικείο τμήμα και τον

υπάλληλο, π.χ επικοινωνία που πηγάζει από το τμήμα πληροφορικής και απευθύνεται προς τους σταθμούς παραγωγής

ε) την επικοινωνία από το τμήμα προσωπικού για θέματα που αφορούν το προσωπικό γενικά και/ή τον υπάλληλο ειδικά. Για παράδειγμα, θέματα που αφορούν στις προαγωγές, αξιολογήσεις, αμοιβή κτλ του προσωπικού που, εκ της φύσης τους, έχουν επιπτώσεις στην ανέλιξη του υπαλλήλου

ζ) καθημερινή επικοινωνία ρουτίνας μεταξύ του προσωπικού όλων των επιπέδων για υπηρεσιακά και άλλα θέματα,

η) επικοινωνία με το προσωπικό για σκοπούς ενημέρωσης και ψυχαγωγίας

θ) άτυπη (informal) επικοινωνία που αναπόφευκτα λειτουργεί μέσα σε κάθε οργανισμό βασικά σαν αποτέλεσμα της μη ορθής λειτουργίας του τυπικού (formal) συστήματος επικοινωνίας. Στην αρνητική της μορφή η άτυπη επικοινωνία καταλήγει σε κουτσομπολιό.

Στο "κοινωνικο-οικονομικό" επίπεδο η επικοινωνία συμπεριλαμβάνει κυρίως:

α) επικοινωνία σχετικά με τα οικονομικά του οργανισμού—επικοινωνία με Κυβέρνηση, Βουλή, τράπεζες, κοινό κτλ

β) επικοινωνία σχετικά με τον προγραμματισμό, αναπτυξιακά έργα και την αγορά υπηρεσιών και υλικών από τρίτους

γ) επικοινωνία σχετικά με το έργο που επιτελεί η ΑΗΚ, π.χ ετήσια έκθεση ώστε να γνωρίζουν όλοι κατά πόσο ο οργανισμός εκπληρώνει τους σκοπούς του και κινείται μέσα στα πλαίσια της διακηρυγμένης αποστολής

δ) επικοινωνία με το εξωτερικό περιβάλλον για σκοπούς καλών σχέσεων και ενημέρωσης του κοινού, π.χ ενημερωτικά φυλλάδια που συνοδεύουν τους λογαριασμούς των πελατών

ε) επικοινωνία, βασικά μέσω του τύπου, για υπηρεσιακά θέματα που αφορούν μια ή περισσότερες κατηγορίες ανθρώπων όπως, για παράδειγμα, την προκήρυξη κενών θέσεων κτλ

Οι τρόποι πληροφόρησης ποικίλουν και μπορεί να πάρουν διάφορες μορφές. Σήμερα, σε υπηρεσιακό επίπεδο οι τρόποι πληροφόρησης αποτελούνται κυρίως από: πίνακες ανακοινώσεων, εσωτερικές εκδόσεις, εγκυκλίους και επιστολές και εσωτερικές μελέτες. Η προσωπική επικοινωνία, επίσης, αποτελεί ένα άλλο τρόπο ενημέρωσης. Στο κοινωνικο-οικονομικό επίπεδο τρόπους επικοινωνίας και πληροφόρησης αποτελούν: ο τύπος (εφημερίδες, περιοδικά, τηλεόραση, κτλ), η ετήσια έκθεση της ΑΗΚ, διάφορες τεχνικές και άλλες εκδόσεις. Τα ηλεκτρονικά μέσα αναμένεται σύντομα να καταστούν σημαντικοί τρόποι πληροφόρησης και στα δύο επίπεδα.

Το στοιχείο της διαφάνειας (γκλάσνοστ), που ο κόσμος (εργαζόμενοι και άλλοι) υποστηρίζουν, έχει δώσει στην επικοινωνία διαστάσεις άλλες από αυτές που όλοι είχαν συνηθίσει στο παρελθόν. Οπότε, δημιουργούνται τα ερωτήματα του βαθμού και της ποιότητας της επικοινωνίας που πρέπει να προσφέρει στο υπηρεσιακό και στο κοινωνικο-οικονομικό επίπεδο ένας οργανισμός όπως την ΑΗΚ. Δηλαδή, "πόση" επικοινωνία είναι αρκετή και ποια μορφή θα πρέπει αυτή να παίρνει

Τα πιο πάνω ερωτήματα μπορούν να απαντηθούν ποικιλοτρόπως. Οι υποστηρικτές της μιας ή της άλλης πορείας παραθέτουν τα επιχειρήματά τους πειστικά και ορισμένες φορές με δυναμικό



και δύσκαμπτο τρόπο. Όλοι βέβαια, αναγνωρίζουν την αναγκαιότητα της αποτελεσματικής επικοινωνίας και τονίζουν πως οι σύγχρονοι οργανισμοί την έχουν ανάγκη όσο ποτέ άλλοτε. Στο ένα άκρο υπάρχουν οι υποστηρικτές της "πλήρους επικοινωνίας" και στο άλλο οι υποστηρικτές της "αναγκαίας μόνο επικοινωνίας"

Σε σχέση με τους ημικρατικούς οργανισμούς οι υποστηρικτές της "πλήρους επικοινωνίας" υποστηρίζουν τη θέση τους με τα εξής επιχειρήματα:

α) Οι ημικρατικοί οργανισμοί ανήκουν στους πολίτες της Κύπρου και ως εκ τούτου δεν πρέπει να υπάρχει κανένας περιορισμός σε ότι αφορά τον "όγκο" της επικοινωνία. Ως ιδιοκτήτες, το κοινό και το προσωπικό της ΑΗΚ θα πρέπει να γνωρίζουν τα πάντα για την λειτουργία και την αποτελεσματικότητά της.

β) Η επικοινωνία αποβαίνει πάντα προς το καλό, διατείνονται, και ως εκ τούτου όσο περισσότερη υπάρχει τόσο μαγαλύτερο το όφελος. Δεν πρέπει να υπάρχει κανένας περιορισμός μια και μόνο καλό κάμνει η επικοινωνία

γ) Παραδέχονται πως, η επικοινωνία έχει κόστος αλλά πως τούτο δεν πρέπει να αποτελεί ανασταλτικό παράγοντα, καθότι τα οφέλη της επικοινωνίας αντισταθμίζουν κατά πολύ το κόστος

δ) Η πλήρης επικοινωνία κρατά σε εγρήγορση τη διοίκηση και τους λειτουργούς της με αποτέλεσμα αυτοί να εκπληρώνουν τις υποχρεώσεις τους πολύ καλύτερα παρά εάν υπήρχαν περιορισμοί στην επικοινωνία

ε) Ο κάθε επηρεαζόμενος από μια απόφαση έχει το δικαίωμα να γνωρίζει τα πάντα περί της απόφασης ώστε έτσι να μπορεί να κρίνει κατά πόσο η απόφαση έχει ληφθεί ορθά και αντικειμενικά

ζ) Όχι μόνο θα πρέπει να γίνονται γνωστά όσα σχετίζονται με το "Α" επηρεαζόμενο άτομο αλλά θα πρέπει να γίνονται γνωστά και όσα σχετίζονται με άλλους εφόσον αυτά επηρεάζουν τη θέση του "Α" ατόμου

η) Με την πληροφορική όλοι θα πρέπει να έχουν πρόσβαση, μέσω των ηλεκτρονικών υπολογιστών, σε σημαντικά γι' αυτούς δεδομένα ώστε έτσι να δύνανται να κρίνουν την πορεία του οργανισμού.

θ) Το προσωπικό, καθώς και άλλοι, θα πρέπει σε τακτά διαστήματα να δίνουν αναφορά σχετικά με το έργο που επιτελούν ώστε έτσι να γνωρίζει το ευρύτερο κοινό την αποτελεσματικότητα όσων εργοδοτούνται στον κοινωφελή αυτό οργανισμό

ι) Πέραν της απρόσκοπτης επικοινωνίας ο κοινός πολίτης αναμένει να έχει στη διάθεση του τέτοια δεδομένα που να μπορεί να βγάξει τα δικά του συμπεράσματα γρήγορα και χωρίς πολλή δυσκολία. Με τον τρόπο αυτό η πληροφόρηση παύει να αποτελεί προνόμιο των "εγγράμματων" και των όσων έχουν "επιστημονική" κατάρτιση. Για παράδειγμα, εφόσον η ΑΗΚ αναφέρεται σε "υψηλή παραγωγικότητα" οφείλει να εξηγήει απλά τι ακριβώς εννοεί και πως το επίπεδο παραγωγικότητας της συγκρίνεται με εκείνο άλλων Ευρωπαϊκών χωρών ώστε να μπορούν εύκολα να εξαχθούν συμπεράσματα

κ) Εσωτερικά, η λέξη "εμπιστευτικό/ή πληροφορία" θα πρέπει να χρησιμοποιείται μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις και όπου η πληροφόρηση άπτεται σοβαρότατων θεμάτων όπως για παράδειγμα την ασφάλεια κτλ. Η απρόσκοπτη πληροφόρηση βοηθά ώστε όλο το προσωπικό να



έχει πλήρη ενημέρωση επί των γενικότερων θεμάτων χωρίς να έχει την ανάγκη να ψάξει μόνο του.

Οι υποστηρικτές της "αναγκαίας μόνο επικοινωνίας" διατείνονται πως η θέση της άλλης πλευράς δεν στέκει, καθότι εάν ακολουθηθεί η γραμμή τους τότε θα είναι αδύνατο να λειτουργήσει αποτελεσματικά η ΑΗΚ. Στηρίζουν τη γνώμη τους στα εξής:

α) Το κοινό, ως ιδιοκτήτης της ΑΗΚ, αντιπροσωπεύεται από την Κυβέρνηση. Η τελευταία, με βάση τη σχετική νομοθεσία διορίζει το Συμβούλιο της Αρχής για να διοικεί εκ μέρους της. Το Συμβούλιο με τη σειρά του διορίζει τη διεύθυνση και το προσωπικό της Αρχής ώστε να λειτουργεί ο οργανισμός αποτελεσματικά. Άρα, η αναγκαία επικοινωνία, τουλάχιστο σε ότι αφορά το "κοινωνικο-οικονομικό" σκέλος θα πρέπει να περιορίζεται μέσα σε πλαίσια πληροφόρησης που προβλέπουν οι σχετικοί νόμοι, κανονισμοί και η πρακτική. Δηλαδή, εφόσον ενημερώνονται οι αντιπρόσωποι δεν υπάρχει ανάγκη να ενημερώνεται κατ' ευθείαν και το κάθε άτομο

β) Η επιστήμη της διοίκησης καθορίζει, σε γενικές γραμμές, τα αναγκαία επίπεδα επικοινωνίας και καθοδηγεί τον τρόπο που αυτή θα πρέπει να λειτουργεί. Άρα δεν εναπόκειται στον καθένα, απλώς επειδή είναι ενδιαφερόμενος, να προκαθορίζει τα επίπεδα και τη μορφή που θα πρέπει να παίρνει η επικοινωνία.

γ) Υπάρχει ένας βέλτιστος "όγκος" και ποιότητα επικοινωνίας. Εφόσον τα όρια ξεπεραστούν η αποτελεσματικότητα της επικοινωνίας μειώνεται, ίσως, δραστικά. Γι' αυτό, η διεύθυνση με τα διάφορα συστήματα που διαθέτει και την επαγγελματική επί του θέματος κατάρτιση που κατέχει μπορεί να αποφασίσει τις ανάγκες του οργανισμού σε ό,τι αφορά την επικοινωνία ώστε έτσι να υπάρχει επαρκής ενημέρωση μέσα σε λογικά οικονομικά και άλλα πλαίσια

δ) Η δημοσιοποίηση αρκετών θεμάτων κάποτε έχει σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις στην απόδοση του προσωπικού και του οργανισμού. Για παράδειγμα, η πληροφόρηση σχετικά με την απόδοση του υπαλλήλου είναι θέμα που αφορά τον υπάλληλο, τον προϊστάμενό του και τη διευθυντική ομάδα μόνο. Άρα, η ευρύτερη δημοσιοποίηση των αποτελεσμάτων της αξιολόγησης του υπαλλήλου, όπως διατείνεται η άλλη πλευρά, μόνο κακό μπορεί να κάμει. Αντίθετα η εμπιστευτική επικοινωνία στην περίπτωση αυτή έχει ευεργετικά ωφελήματα στην απόδοση του υπαλλήλου

ε) Ένας ημικρατικός οργανισμός δικαιολογεί την ύπαρξη του εφόσον φέρνει σε πέρας την αποστολή του. Γι' αυτό, ο κάθε ημικρατικός οργανισμός θα πρέπει να αντικρίζεται ακριβώς όπως κάθε άλλος οργανισμός που λειτουργεί στο χώρο του εμπορίου, της βιομηχανίας και των υπηρεσιών. Γι' αυτό, όσο αφορά τον "όγκο" και την ποιότητα επικοινωνίας η ΑΗΚ δεν πρέπει να διαφέρει από οποιοδήποτε άλλο οργανισμό παραγωγής, εμπορίας και υπηρεσιών. Έτσι, δεν θα υπάρχει διάκριση σε βάρος των ημικρατικών οργανισμών με αρνητικά επακόλουθα στην απόδοση τους

ζ) Μια μικρή χώρα όπως η Κύπρος δεν μπορεί να εφαρμόζει πρακτικές που δεν ισχύουν σε άλλες χώρες της Ευρώπης—και ιδιαίτερα της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Το μόνο που θα πρέπει να φροντίζει η ΑΗΚ είναι να σέβεται το Ευρωπαϊκό κεκτημένο.

Ωραία τα παρουσιάζουν οι δύο πλευρές, λέγει ο ανεξάρτητος παρατηρητής τονίζοντας πως το "καλό" ή το "κακό" σύστημα επικοινωνίας μετριέται με τα δεδομένα των καιρών, το περιβάλλον μέσα στο οποίο λειτουργεί ο οργανισμός, τις προσδοκίες των ανθρώπων και πολλά άλλα.