

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

ΓΡΑΠΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΓΙΑ ΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΜΗΧΑΝΟΛΟΓΟΥ ΜΗΧΑΝΙΚΟΥ

Ημερομηνία : 1 Νοεμβρίου, 2003

Διάρκεια : 2 ώρες

Απαντήστε και στις ΔΥΟ πιο κάτω ερωτήσεις σε ξεχωριστά φύλλα

Ερώτηση 1: SOCIAL WELFARE

The case presents both sides of the debate. You are expected to offer answers to the question below. Please remember that there are no right or wrong answers. But, you have to support your position—which ever that may be. Take care not to neglect the content of the case and please put your arguments clearly and methodically.

Question:

Both sides of the debate concerning social welfare and who should be taking the lead in managing it have been expressed in the case. Which of the two points of view do you agree with most and is there a third approach that may be more appropriate?

Ερώτηση 2: Η ΒΙΑ ΣΤΑ ΓΗΠΕΔΑ

Η παρούσα περιπτωσιακή μελέτη παραθέτει διάφορες πλευρές του θέματος. Αναμένεται από σας να δώσετε απάντηση στο ερώτημα που σας υποβάλλεται έχοντας υπόψη πως δεν υπάρχουν ορθές ή λανθασμένες απαντήσεις. Θα πρέπει να υποστηρίξετε τη θέση που υιοθετείτε—όποια και εάν είναι αυτή. Προσέξτε: η απάντηση σας θα πρέπει να λάβει υπόψη το περιεχόμενο της περιπτωσιακής μελέτης και τα επιχειρήματα σας θα πρέπει να διατυπωθούν μεθοδικά και με διαύγεια.

Ερώτηση:

Η βία στα γήπεδα αποτελεί ένα πολύ σοβαρό και περίπλοκο θέμα. Πολλά έχουν γραφτεί σχετικά με την πηγή της βίας: οικογένεια, σχολεία, πολιτεία, εκκλησία, θεσμοί, κτλ. Κατά δική σας γνώμη από που πηγάζει η βία και ποια μέτρα θα πρέπει να ληφθούν ώστε να παταχθεί αυτό το φαινόμενο.

ΑΡΧΗ ΗΛΕΚΤΡΙΣΜΟΥ ΚΥΠΡΟΥ

ΓΡΑΠΤΗ ΕΞΕΤΑΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΛΗΡΩΣΗ ΚΕΝΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΒΟΗΘΩΝ ΥΠΕΥΘΥΝΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ ΒΑΡΔΙΑΣ ΣΤΑΘΜΟΥ (Μηχανολογία)

Ημερομηνία : 1-11-2003

Χρόνος εξέτασεων : 2,5 ώρες

Απαντήστε σε όλες τις ερωτήσεις

ΕΡΩΤΗΣΗ 1^η : (Να απαντηθεί στα Ελληνικά)

- (α) Ποιοι οι παράγοντες που επηρεάζουν την τιμή της πίεσης(κενού) του ατμού στο εσωτερικό του κυρίου συμπυκνωτού μίας μονάδας παραγωγής ;
(β) Τι συνέπειες θα έχει στην μονάδα τυχόν αύξηση της πίεσης του συμπυκνωτού ;
(γ) Τι σκοπό εξυπηρετούν οι προθερμαντές νερού που παρεμβάλλονται μεταξύ εξόδου κυρίου συμπυκνωτού και εισόδου λέβητα ;

Βαθμοί 20

ΕΡΩΤΗΣΗ 2^η : (Να απαντηθεί στα Ελληνικά)

Προκειμένου να βελτιώσουμε τον συνολικό βαθμό απόδοσης μίας ατμοστροβλικής μονάδας παραγωγής, εξετάζουμε εκτός των άλλων και την δυνατότητα μείωσης της θερμοκρασίας καυσαερίων προ της καμινάδας του λέβητα.
Είναι δυνατή αυτή η μείωση ; Αν ναι μέχρις ποίου ορίου ; Αν όχι γιατί ; (Αναπτύξτε και αιτιολογείστε πλήρως την απάντησή σας).

Βαθμοί 20

ΕΡΩΤΗΣΗ 3^η : (Να απαντηθεί στα Ελληνικά)

- Οι τροφοδοτικές αντλίες του λέβητα , έχουν σκοπό την ανύψωση της πίεσης του νερού μέχρις της πίεσης λειτουργίας του λέβητα.
(α) Πώς εξασφαλίζεται η επάρκεια πίεσης νερού στην αναρρόφηση της αντλίας ;
(β) Τι επιπτώσεις θα έχουμε από μία πιθανή μείωση της πίεσης στην αναρρόφηση της αντλίας αυτής ;
(γ) Σχεδιάστε με ένα σκαρίφημα μία τυπική χαρακτηριστική καμπύλη αντλίας , καθώς και πώς μεταβάλλεται αυτή συναρτήσει των στροφών της αντλίας αυτής .

Βαθμοί 20

ΕΡΩΤΗΣΗ 4^η : (Να απαντηθεί στα Ελληνικά)

- (α) Μία Επιχείρηση πρόκειται να λάβει απόφαση να αντικαταστήσει τον παλαιό εξοπλισμό της με νέο , ή να συνεχίσει να συντηρεί τον παλαιό. Παρουσιάστε , όσον το δυνατόν αναλυτικότερα, τα κριτήρια βάσει των οποίων θα πρέπει να ληφθεί η απόφαση αυτή.
(β) Προκειμένου να μεταφέρουμε θαλάσσιο νερό ψύξεως συγκεκριμένης παροχής σε έναν Σταθμό παραγωγής, εξετάζουμε εναλλακτικά σενάρια κόστους εγκατάστασης αγωγών νερού και αντλητικών συγκροτημάτων μεταφοράς του .
Ως γνωστόν :

- Μικρής διαμέτρου αγωγός , παρουσιάζει μεν μικρότερο κόστος αγοράς και εγκατάστασης, αλλά απαιτεί μεγαλύτερου κόστους αντλητικό συγκρότημα , λόγω αυξημένων απωλειών.
- Μεγαλύτερης διαμέτρου αγωγός , παρουσιάζει αντίθετα μεγαλύτερο κόστος αγοράς και εγκατάστασης του αγωγού , αλλά απαιτεί μικρότερου κόστους αντλητικό συγκρότημα , λόγω μειωμένων απωλειών.

Ποια είναι η μεθοδολογία επιλογής της βέλτιστης (optimum ως προς το κόστος της όλης εγκατάστασης) διαμέτρου αγωγού που θα πρέπει τελικά να επιλέξουμε ;

Βαθμοί 15

ΕΡΩΤΗΣΗ 5^η : (Να απαντηθεί στα Αγγλικά)

In a Steam Electric Station, specify the different parts of:
-The Boiler and its Auxiliaries
-Turbine and its auxiliaries
-Generator and its auxiliaries

Βαθμοί 25

Στη Βρετανία και σε άλλες χώρες όπου υπήρχαν σοβαρότατα προβλήματα βίας στα γήπεδα, η αστυνομία κατάφερε σε μεγάλο βαθμό να συλλάβει τους χειρότερους ταραξίες και να μειώσει αισθητά τη βία στα γήπεδα.. Τα κατάφερε με το να τοποθετήσει ειδικές κάμερες στα γήπεδα ώστε να αναγνωρίζει εύκολα του ταραξίες. Επιπρόσθετα οι αρχές του εξωτερικού χρησιμοποιούν και άλλα αποτελεσματικότερα μέτρα κατά των χουλιγκαν. Τέτοια μέτρα εφαρμόζονται από τα δικαστήρια που επιβάλλουν αυστηρές ποινές συμπεριλαμβανομένης και της φυλάκισης σε όσους βρεθούν ένοχοι για πρόκληση βίαιων επεισοδίων στα γήπεδα.

Το έργο της Βρετανικής αστυνομίας βοήθησαν σε μεγάλο βαθμό τα ποδοσφαιρικά σωματεία της χώρας τα οποία ανέλαβαν την ευθύνη να εντοπίσουν τους χειρότερους ταραξίες των ομάδων τους και να δώσουν τα ονόματα τους στην αστυνομία. Στην Κύπρο, όμως, απουσιάζουν τέτοιες πρωτοβουλίες. Σαν αποτέλεσμα τα άτομα που προκαλούν τα προβλήματα συνεχίζουν να βρίσκονται στα γήπεδα και να δημιουργούν τα γνωστά βίαια προβλήματα στο φίλαθλο κοινό. Γιατί όμως τα σωματεία και οι σύνδεσμοι φιλάθλων δεν έχουν ακόμα προβεί στις αναγκαίες ενέργειες για πάταξη του φαινομένου της βίας; Πολλοί διατείνονται πως το μικρό μέγεθος της Κύπρου και η απέχθεια προς την «προδοσία» ωθούν τα σωματεία στο να μη παραδίνουν τους βίαιους οπαδούς τους στις αρχές. Παρά τα πιο πάνω το γεγονός παραμένει πως καμιά χώρα δεν μπορεί να πατάξει πλήρως την βία στα γήπεδα χωρίς τη στενή συνεργασία των σωματείων με τις αρχές.

Ορισμένοι στην Κύπρο πιστεύουν πως το πρόβλημα της βίας στα γήπεδα είναι αποτέλεσμα κάποιου μεγαλύτερου και σοβαρότερου κοινωνικού φαινομένου. Συνεπώς, το πρόβλημα δεν μπορεί να λυθεί οριστικά μόνο από την αστυνομία και τα σωματεία. Χρειάζεται η ενεργή εμπλοκή της οικογένειας, των σχολείων και της εκκλησίας. Λέγεται πως το σοβαρό αυτό πρόβλημα συνδέεται στενά με την κατάρρευση των αξιών της οικογένειας. Σαν αποτέλεσμα αυτού του φαινομένου υπάρχει βία στα γήπεδα, στα σχολεία και αλλού. Διαβάζουμε πως ορισμένοι μαθητές υβρίζουν τους καθηγητές τους καθημερινά και περιφρονούν την εξουσία.. Εν ολίγοις, τα προβλήματα αρχίζουν από το σπίτι από όπου απουσιάζει η πειθαρχία και τα όρια της συμπεριφοράς δεν είναι καλά προσδιορισμένα. Πολλοί γονείς με την σειρά τους κατηγορούν τους καθηγητές για έλλειψη πραγματικού ενδιαφέροντος για τα παιδιά. Κατηγορούν τους καθηγητές πως το μόνο που τους ενδιαφέρει είναι οι αυξήσεις μισθών και η μείωση των ωρών εργασίας. Οι αντικειμενικοί τρίτοι κατηγορούν τόσο τους γονείς πως δεν αφιερώνουν χρόνο για τα παιδιά τους όσο και τους καθηγητές. Οι ίδιοι κύκλοι κατηγορούν και την εκκλησία πως δεν είναι προσιτή σε άτομα που χρειάζονται στήριξη και πως αυτή πολλές φορές ασχολείται με μη πνευματικά θέματα αντί με τα παιδιά και το κοινωνικό της έργο.

Ορισμένοι ρίχνουν το φταίξιμο για την βία στα έργα που βλέπουν οι νεαροί και τα βίντεογκιμς που είναι γεμάτα από βίαιες εικόνες. Όσοι αντικρίζουν τα προβλήματα μέσω του κοινωνικού φακού διατείνονται πως γενικά υπάρχει μια ευρύτερη κρίση στην ηγεσία του τόπου, σε όλα τα επίπεδα, καθότι ορισμένοι από αυτούς παραφέρονται ή είναι μπλεγμένοι σε σκάνδαλα και ως εκ τούτου δεν αποτελούν πρότυπα συμπεριφοράς. Η κρίση στην ηγεσία από μόνη της, διατείνονται, δεν οδηγεί απαραίτητα τους νέους στη

Ερώτηση 2:

Η Βία στα Γήπεδα

Η προδοσία του αθλητικού πνεύματος

Από αρχαιοτάτων χρόνων ο αθλητισμός εθεωρείτο σαν μέσο για την ανάπτυξη αρετών και αξιών μέσα στην κοινωνία. Για τους Αρχαίους Έλληνες ήταν τιμή και προνόμιο για τον πολίτη να παραστεί σε αγώνες και να παρακολουθήσει την ευγενή άμυλα μεταξύ των αθλητών και την κυριαρχία του αθλητικού πνεύματος. Μέσα στους αιώνες ο αθλητισμός συνέχισε να διαδραματίζει τον δικό του ρόλο σε ότι αφορά την ανάπτυξη αξιών όπως ο συναγωνισμός, η σκληρή προσπάθεια, το θάρρος, κτλ. Οι φίλαθλοι έφευγαν από τους αγώνες εμπνευσμένοι και περήφανοι. Σήμερα δυστυχώς η πραγματικότητα είναι πολύ διαφορετική (προς το χειρότερο) γιατί τα πράγματα έχουν αλλάξει ριζικά. Οι κερκίδες μοιάζουν περισσότερο με αρένα της αρχαίας Ρώμης. Πολλοί ούτω καλούμενοι φίλαθλοι μάχονται βίαια μεταξύ τους στις κερκίδες και ο αγώνας στο γήπεδο διαδραματίζει δευτερεύοντα ρόλο γι' αυτούς. Σχεδόν κάθε Σαββατοκύριακο οι Κύπριοι φίλαθλοι βλέπουν στους δέκτες των τηλεοράσεων τους εικόνες συμπλοκών, λιθοβολισμούς και πυρκαγιές μέσα και έξω από τα γήπεδα. Τα αποτελέσματα τέτοιας βίαιης συμπεριφοράς είναι γνωστά: σοβαροί τραυματισμοί, πρόκληση εκτεταμένων υλικών ζημιών, αναστάτωση, κτλ. Στον τελευταίο και καθοριστικό αγώνα της ποδοσφαιρικής σεζόν 2001-2002 μεταξύ δύο Κυπριακών ομάδων, ολόκληρο το Παγκύπριο συγκλονίστηκε από τον πολύ σοβαρό τραυματισμό νεαρού φιλάθλου του οποίου η ζωή κινδύνευσε άμεσα. Αλλά και σε μη καθοριστικούς αγώνες δημιουργούνται σοβαρά επεισόδια. Ακόμα και σε φιλικά παιχνίδια που σκοπό έχουν να τιμήσουν κάποιο βετεράνο ποδοσφαιριστή, ο αγώνας διακόπτεται λόγω ρίψεις αντικειμένων μέσα στον αγωνιστικό χώρο. Πριν λίγο καιρό σε ένα τέτοιο αγώνα κινδύνευσε η σωματική ακεραιότητα του τερματοφύλακα μιας από τις δύο ομάδες. Η συνεχόμενη βία κατέστησε πολλά από τα γήπεδα μας ακατάλληλα για παιδιά και για άτομα που απλά επιθυμούν να απολαύσουν ένα ευχάριστο απόγευμα παρακολουθώντας ποδόσφαιρο.

Κυβερνητικοί επίσημοι, κοινωνικοί φορείς, αξιωματούχοι της αστυνομίας και πρόεδροι σωματίων όλοι έχουν κατά καιρούς καταδικάσει με τον πιο έντονο τρόπο τέτοιες πράξεις βίας μέσα στα γήπεδα. Όλοι έχουν δηλώσει πως είναι έτοιμοι να κάμουν ότι μπορούν για να παταχθεί η βία στα γήπεδα. Η κατάσταση όμως, όχι μόνο δεν καλυτερεύει αλλά αντιθέτως χειροτερεύει. Προφανώς επειδή υπάρχει βαθύτερο πρόβλημα που οι αρμόδιοι απέτυχαν να εντοπίσουν. Οι απόψεις σχετικά με αναγκαία μέτρα ποικίλουν.

Ορισμένοι δηλώνουν δημόσια πως εφόσον η αστυνομία έχει την ευθύνη για την διατήρηση της δημόσιας τάξης τότε λογικά θα πρέπει να φέρει και ένα μεγάλο μέρος της ευθύνης για την κατάσταση στα γήπεδα.. Πολλοί κατηγορούν την αστυνομία πως δεν εκτελεί τα καθήκοντα της σωστά στο γήπεδο επειδή οι αστυνομικοί δεν έχουν κανένα κίνητρο. Και συνεχίζουν λέγοντας πως ενώ υπάρχει επαρκής αριθμός αστυνομικών στα γήπεδα εντούτοις αυτοί δεν βρίσκονται έγκαιρα στα σημεία όπου υπάρχει βία. Η αστυνομία απαντά πως κάθε φορά που προσπαθεί να πατάξει την βία και τον χουλιγκανισμό αυτή γίνεται στόχος των ΜΜΕ, των πολιτικών και των διάφορων παραγόντων με την κατηγορία της χρήσης αλόγιστης και υπέρμετρης βίας.

Ερώτηση 1:

Social Welfare

Whose responsibility is it to provide social welfare?

Since the beginning of time society has been grappling with the issue of how to deal with its disadvantaged members. No community has ever been free of poor people or people who are in need of a helping hand. Even in the Bible Jesus assures His disciples that “the poor will be with you always” and that has certainly been the case. Today in the West poverty has been reduced significantly but there are still large numbers of people in need. While government has stepped in with programs to help the needy, there are huge issues relating to ballooning welfare budgets. In this essay, Social welfare is defined as “non-programmed financial assistance.” i.e. assistance to people with unexpected needs such as unemployment, disability or widows pensions. Therefore, pensions do not fall under social welfare. Also, this paper will only deal with social welfare issues pertaining to western nations i.e. the European Union, the United States and Canada.

In the pre-Christian era the Jews regarded people who were poor and sick as not being favored by God. While the poor did receive some help from religious authorities they were regarded as somehow to blame for their plight while the wealthy were seen as having been blessed. Christianity however changed that perception. In the Christian view the poor were to be embraced and helped and Jesus even went so far as to say that people would be judged by how well they treated “these the least of my brethren” i.e. the poorest of the poor in society. The establishment of churches brought about much charitable giving and assistance to the poor as welfare became a major part of the church’s work. But while the churches and other private charities had admirable objectives they were greatly under-funded and by no means could they deal with poverty single-handedly. However, the governments of Europe provided little meaningful assistance to the poor and disadvantaged. It was not until well after the start of the Industrial Revolution that Western governments started providing welfare to their citizens. The most significant era for social and welfare programs came after World War II when Europe became dominated by Socialist ideology. The people of Europe who had suffered many years of poverty and war demanded that their new governments provide cradle-to-grave welfare benefits so that never again would there be slums and homeless people. Even in the more competitive capitalist system of the United States, President Lyndon Johnson declared “war on poverty” in the 1960’s as he announced the establishment of a far reaching welfare program.

But years later there are still poor people in western society and while Cyprus maybe largely immune to this problem, the major cities of the West continue to have serious social problems caused by poverty and unemployment. Related problems such as drug dependency and illegitimacy have increased as well. Today in the United States there are low-income communities where around 70% of the children are born out of wedlock (εξώγαμα.) Many people say that generous welfare benefits are the reason for illegitimacy because poor people get welfare for every child they have thus creating a perverse incentive to have more and more children for financial purposes. In countries like Switzerland there are needle exchange programs for drug addicts where the government provides addicts with clean needles to reduce the chances of AIDS infection from tainted needles. Switzerland today has a huge drug problem as

βία. Απλά τους στέλλει το μήνυμα της ανευθυνότητας και της έλλειψης προσωπικής ευθύνης.

Ενώ οι αλληλοκατηγορίες συνεχίζονται το πρόβλημα της βίας παραμένει άλυτο. Ο περιορισμός των αντικειμένων που επιτρέπεται να μεταφέρει κάποιος μέσα στο γήπεδο αποτελεί ένα καλό μέτρο αλλά μόνο του δεν έχει λύσει το πρόβλημα. Λιγόστεψαν οι κροτίδες και τα γυάλινα μπουκάλια μέσα στο γήπεδο αλλά οι ταραξίες συνεχίζουν το έργο τους. Ούτε τα μέτρα της αστυνομίας έχουν δώσει λύση στο πρόβλημα αλλά ούτε και οι συχνές δηλώσεις των παραγόντων των σωματείων πέτυχαν να σταματήσουν την βία. Ούτε και οι ΚΟΠ τα κατάφερε με τα δικά της μέτρα.

Ορισμένοι εισηγούνται τη βαθμολογία των οπαδών της κάθε ομάδας με κριτήριο τη συμπεριφορά τους στο γήπεδο. Η συγκεκριμένη ομάδα της οποίας οι οπαδοί προκαλούν επεισόδια να τιμωρείται με πρόστιμο ή με μείωση βαθμών. Οι εισηγητές της πιο πάνω πρότασης πιστεύουν πως το μέτρο αυτό θα αποτελέσει κίνητρο για τις ίδιες της ομάδες να συνεργαστούν για την πάταξη της βίας.

many people have no reason to stop taking drugs seeing they can get money from the government if they are unemployed and unable to work because of their drug addiction. Germany offers generous unemployment benefits which were designed to help those who are out of work. Today there are people that can survive comfortably on such benefits and even use that money to go on holiday trips overseas. Skeptics say that if some get almost 90% of their last salary in unemployment benefits then almost no incentive exists for them to find work. In general, programs that were created for good reasons have produced bad results and are costing taxpayers unacceptably large amounts of money.

There are a number of different views on how welfare should be handled and who should be responsible for helping those in need. The left wing or socialist view is that the government should bear almost all the responsibility for providing social welfare to the citizens of a nation. Socialists do not fully trust private initiative and do not believe that the private sector can or should be responsible for social welfare. They point to the fact that before the establishment of state welfare programs, and during the time when churches and private charities were responsible for social welfare, there was abject poverty and despair. Private organizations had grossly inadequate resources to assist all those who were in need of help and despite their best efforts, did not do a good job of solving the tremendous social problems that existed at the time.

People on the left will also take the position that the poor cannot depend on the kindness of individuals because people's giving patterns can be erratic. They would point to the current global recession where individual charitable contributions have plummeted (μειώθηκαν κατακόρυφα) because of the deteriorating finances of donors (δότες.) Only the government has the financial wherewithal to maintain a sustained program of financial assistance because such programs are too costly for the private sector to run.

Socialists concede that there are many unintended consequences of social welfare programs. However, they say that society is in much better shape today than it ever was and that it is all because the government took the initiative and put all its weight behind helping the poor. If there are problems today then the government should spend more money on helping the needy and if that means raising taxes to pay for expensive welfare programs then so be it. If money is spent on job re-training programs and the government spends adequately on education then people will have better futures and will be less likely to be out of work or turn to drugs and alcohol. The answer to every problem is a government program.

There are other reasons why this particular school of thought does not trust the private sector to do the best job on social welfare. Many private charities, especially those related to churches, have certain religious beliefs that may be thrust upon the recipients of social welfare. An example of this phenomenon could be a poor person going to a certain church organization for financial assistance and having to adopt the church's religious beliefs in order to be eligible for money. Religion is a private matter and cannot be forced upon people who are in need. Socialists would also take issue with any government money being given to private or religious charities because it is not the government's business to expand the role of charities and churches. Also if oversight fails then there is a strong possibility that government money may fall into the wrong hands and corruption may result. Private organizations can be just as

corrupt as any other government institution. Forcing the government to transfer funds to private institutions and having to oversee that money will only make things more complicated.

The right wing or more conservative view espouses a solid involvement of the private sector in helping the poor. This ideology believes that all citizens, families, civic and religious organizations have a key role to play in giving their fellow countrymen a helping hand. All the problems of society cannot simply be handed over to the bureaucratic government mechanism to be dealt with at that level. The mark of a healthy society is how much the citizens get involved themselves in solving problems. Most conservatives do not seek to remove the government completely from its social welfare role but they certainly envision a more limited role for the state on this issue.

Conservatives believe that social problems are not just economic but have to do with the human element as well. That means that, for example, if someone has an alcohol problem and becomes poor then it is more than just putting that person in a government-controlled rehabilitation center. Treating the human spirit is key to getting people with problems fully integrated into society and minimizing the chances of those people getting into trouble again. With more involvement of the person's family and of organizations that truly care for the person's welfare, citizens in need will receive a better service. Few people can claim that government workers really care for the people they are paid to help. Volunteers at church-run charities, however, are there (and giving of their time willingly) because they really care and have a strong incentive to help.

Conservatives will accuse the government welfare system of being bureaucratic and faceless with people in need being just numbers who get lost in the maze. The government system has no workers like Mother Theresa who spent her life in the slums of Calcutta helping the poor and caring for the sick. To the extent that people's kindness can be used to solve problems then that should be encouraged. Government comes in where human kindness stops in order to provide much-needed funds. If private donations are inadequate then government can provide the extra cash but, the administration must be done by the private sector which can do it better. In the United States only 72 cents out of every dollar that is earmarked for welfare actually reaches the recipient. The rest is spent on wasteful administration. Private charities have a far better record of spending their money efficiently because their resources are scarcer. If a church-based charity can do a better job of spending the same amount of money than a government-run welfare system, then there is no reason why the state should not allow private organizations to administer the money.

Conservatives will point to the fact that in places where private charities were given the responsibility for social work they have produced far superior results than the government has. In the United States religious organizations have an excellent record of fixing problems. In the state of Texas, for example, a private charity called Prison Fellowship has been given the responsibility to run some of the prisons and help prisoners get back into society. The rate of return of prisoners back to prison is called recidivism and in many cases it can be close to 30%. Graduates of the Prison Fellowship program have a recidivism rate of close to 2% because they are aided by individuals who are there to help and are not state workers who are there because they receive a paycheck.

In the recent heat-wave that struck Europe thousands of people perished alone and without any care. A government official in France, a country where almost 14,000 died, said that the problem was that too many people in France have become accustomed to the government solving all of their problems. As a result families and communities were not taking adequate care of their sick and the elderly and so many elderly people were forgotten by the government welfare mechanism. Conservatives would say that this case represents exactly the reason why people who care should be in charge. Families care, community cares, churches care, government does not truly care because it is not set up in that way and many government social workers are there for other reasons which are alien to the true interests of the person who needs help.

There are no easy answers for how to solve the welfare problems in large western societies. All we know is that people will continue to debate these very vital issues for a long time to come. As concerned citizens we have to ponder over this issue and be in a position to ask our politicians to make the right choices. The right choice will depend on the level of knowledge and the conscience of each individual citizen. Our first duty is to educate ourselves and not turn our back on those that suffer simply because we are not affected directly.